

RESULTADOS DE LA CAPACITACION “TOMA DE MUESTRA DE AGUA PARA VIRUS ENTERICO Y PARASITOLOGICO”

Nombre del Evento Evaluado: Toma de muestra de agua para virus entérico y parasitológico	
Responsable de la Actividad: Grupo Salud Ambiental.	Lugar: Bogotá
Total Participantes: 48 No. de Encuestados: 42 Encuestas	Fecha del evento: 04 y 05 de abril del 2016

1. OBJETIVO DE LA ENCUESTA

Determinar por medio de un sondeo la opinión y la percepción de la capacitación “**TOMA DE MUESTRA DE AGUA PARA VIRUS ENTERICO Y PARASITOLOGICO**” realizado por el Grupo de Salud Ambiental de la Dirección de Redes en Salud Pública, con el fin de obtener información de retroalimentación de los asistentes a la capacitación, que permita tomar acciones que contribuyan a la mejora continua en la satisfacción de sus necesidades.

2. ESCALA VALORATIVA

Para la determinación del grado de satisfacción de los asistentes a la capacitación, se tomó como base la siguiente escala de valoración:

CALIFICACIÓN	VALORACIÓN
Excelente(E)	4
Bueno(B)	3
Regular(R)	2
Deficiente(D)	1
No Aplica(NA)	0

3. VARIABLES A EVALUAR

1. Componente I, Evaluación del evento/capacitación.

1.1 Objetivo del evento/capacitación.

- a. Presentación y entendimiento del objetivo.

1.2 Logística del evento (instalación y equipos multimedia).

- a. La instalación o plataforma fue lo adecuado para el desarrollo del evento/capacitación.
- b. Las ayudas didácticas del evento/capacitación fueron adecuadas.

Av. Calle 26 No. 51-20, Bogotá, D.C., Colombia

Conmutador: (1) 220 7700 Ext. 1703 - 1704

fax 220 7700 Ext. 1283 – 1269

e-mail: contactenos@ins.gov.co Página web: www.ins.gov.co

línea gratuita nacional: 018000 113 400



2. Componente II, Evaluación del expositor / conferencista
 - Puntualidad.
 - Demostró claridad y orden en los temas presentados.
 - Desarrollo todos los temas propuestos.
 - La metodología utilizada fue la adecuada.
 - Motivo la participación de los asistentes.
 - Cumplió con las expectativas del evento/capacitación.
 - Entregó memorias, guías o material de ayuda.

3. Componente III, Calificación General del evento.

Los días 04 y 05 de abril del 2016 en la ciudad de Cartago - Valle, se realiza evento/capacitación. **“TOMA DE MUESTRA DE AGUA PARA VIRUS ENTERICO Y PARASITOLOGICO”** Realizado por el Grupo de Salud Ambiental. En la Dirección de Redes en Salud Pública, con la 48 participantes en la evaluación del evento/Capacitación. De los cuales se respondieron en su totalidad 42 encuestas.

1. COMPONENTE I - EVALUACION DEL EVENTO / CAPACITACION

1.1 OBJETIVO DEL EVENTO.

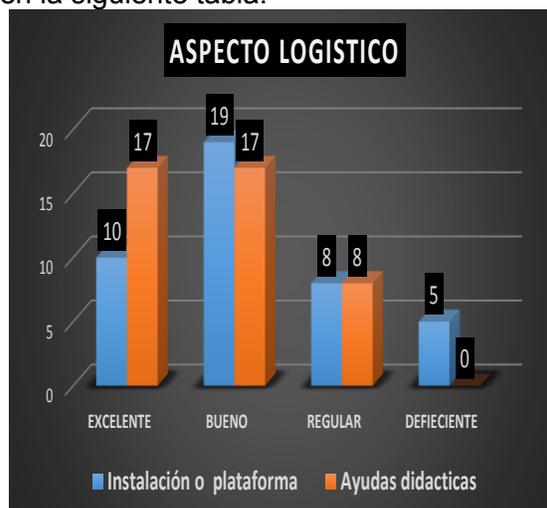
Acorde a los resultados obtenidos a través de las 48 encuestas aplicadas, teniendo en cuenta las encuestas diligenciadas en su totalidad fueron 42. Se puede concluir que se cumplió con la presentación y entendimiento del objetivo del evento, ya que el **52.4%** de los participantes calificaron con **EXCELENTE** este aspecto; mientras que el **45.2%**, registró una percepción con calificación **BUENO**. Adicionalmente se evidencia un **2.4%**, opina **REGULAR**



1.2. LOGISTICA DEL EVENTO (instalación y equipos multimedia)

La percepción registrada por los 42 participantes que respondieron la encuesta en su totalidad del evento/capacitación “TOMA DE MUESTRA DE AGUA PARA VIRUS ENTERICO Y PARASITOLÓGICO” se resume en la siguiente tabla:

ASPECTO LOGISTICO	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE	TOTAL
Instalación o plataforma	10	19	8	5	42
Ayudas didacticas	17	17	8	0	



COMPONENTE II - COMPETENCIAS DEL FACILITADOR/CONFERENCISTA.

En este evento se contó con la participación de dos (3) conferencistas, frente a las cuales se obtuvieron las siguientes calificaciones:

ASPECTO EVALUADO	Luis Felipe Acero					Karina Piñeros Fuquen					Carmenza Murillo				
	PERCEPCION														
	E	B	R	D	NA	E	B	R	D	NA	E	B	R	D	NA
Puntualidad	26	16				26	16				27	15			
Claridad y orden en los temas	26	15	1			27	14	1			28	11	3		
Desarrollo de temas propuestos	24	17	1			25	16	1			25	13	4		
Metodología	17	20	5			20	18	4			21	16	4	1	
Motivó participación	16	21	5			18	22	2			22	18	2		
Cumplió con las expectativas del evento/capacitación	19	20	3			20	19	3			22	15	4	1	
Memorias, guías y/o materila de ayuda	19	19	3		1	20	19	2		1	20	17	4		1
TOTAL PROMEDIO	21	18	3		1	22,3	18	2,17		1	23,57	15	3,5	1	1

E: Excelente, B: Bueno, R: Regular, D: Deficiente NA: No aplica

Av. Calle 26 No. 51-20, Bogotá, D.C., Colombia

Conmutador: (1) 220 7700 Ext. 1703 - 1704

fax 220 7700 Ext.1283 - 1269

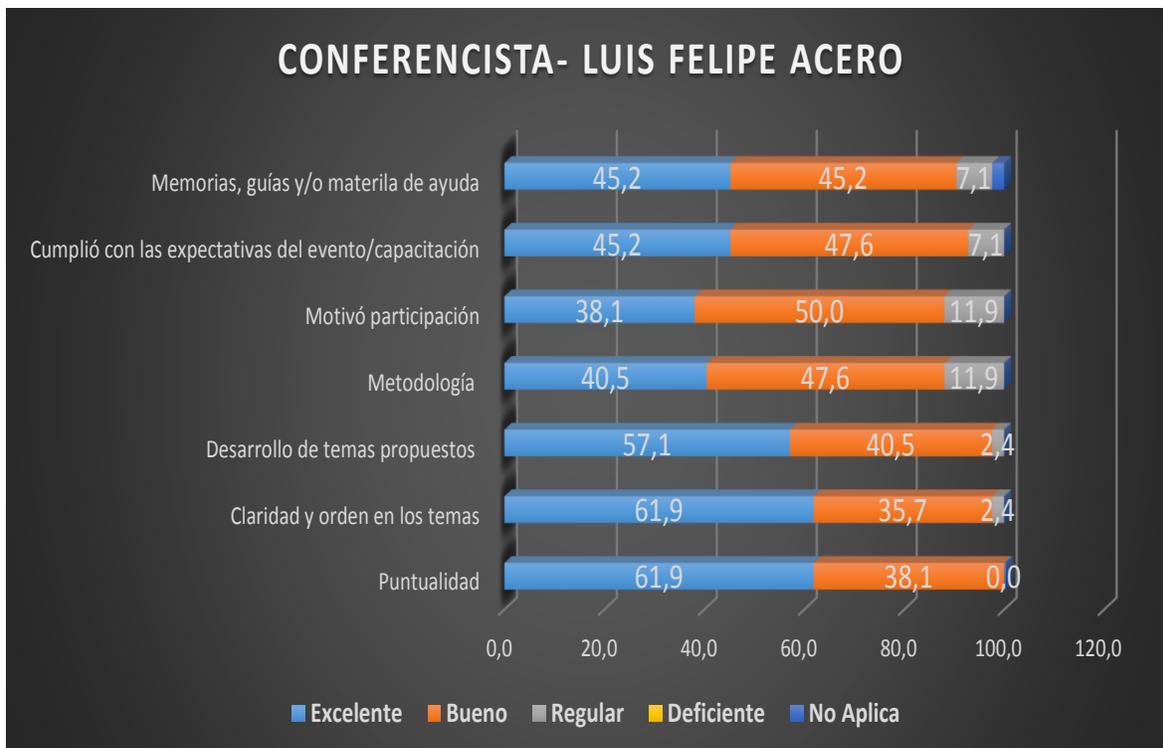
e-mail: contactenos@ins.gov.co Página web: www.ins.gov.co

línea gratuita nacional: 018000 113 400

A continuación se presenta el discriminado por conferencista:

CONFERENCISTA 1: Luis Felipe Acero

Los registros de percepción sobre el (la) conferencista número uno (1) se resumen en la siguiente gráfica:



De lo anterior podemos concluir que el grado de satisfacción que predominó estuvo en calificación **EXCELENTE**, seguida de la calificación **BUENO** adicionalmente se observan calificaciones “**REGULAR**” en tres (6) de los aspectos evaluados.

CONFERENCISTA 2: Karina Piñeros Fuquen

Los registros de percepción sobre el (la) conferencista número dos (2) se resumen en la siguiente gráfica:

Av. Calle 26 No. 51-20, Bogotá, D.C., Colombia

Conmutador: (1) 220 7700 Ext. 1703 - 1704

fax 220 7700 Ext. 1283 - 1269

e-mail: contactenos@ins.gov.co Página web: www.ins.gov.co

línea gratuita nacional: 018000 113 400

CONFERENCISTA - KARINA PIÑEROS FUQUEN

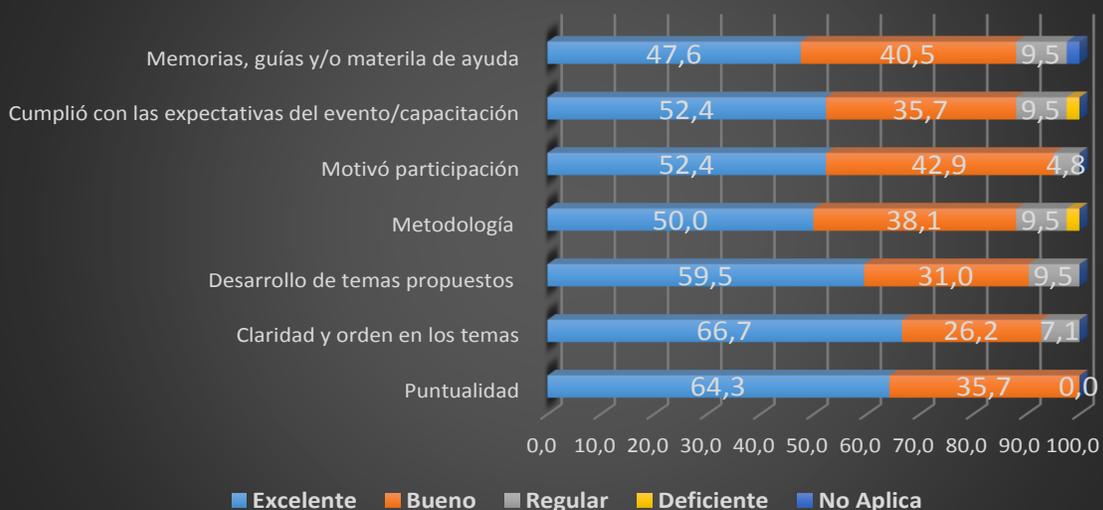


De lo anterior podemos concluir que el grado de satisfacción que predominó estuvo en calificación **EXCELENTE**, seguida de la calificación **BUENO**; adicionalmente se Observan calificaciones **“REGULAR”** en tres (6) de los aspectos evaluados.

CONFERENCISTA 3: Carmenza Murillo

Los registros de percepción sobre el (la) conferencista número dos (3) se resumen en la siguiente gráfica:

CONFERENCISTA - CARMENZA MURILLO



Av. Calle 26 No. 51-20, Bogotá, D.C., Colombia

Conmutador: (1) 220 7700 Ext. 1703 - 1704

fax 220 7700 Ext.1283 - 1269

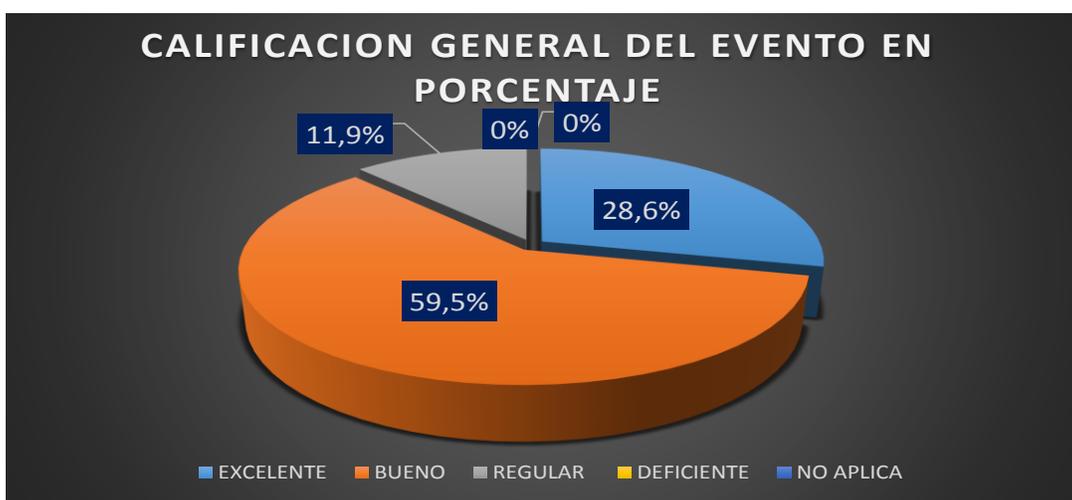
e-mail: contactenos@ins.gov.co Página web: www.ins.gov.co

línea gratuita nacional: 018000 113 400

De lo anterior podemos concluir que el grado de satisfacción que predominó estuvo en calificación **EXCELENTE**, seguida de la calificación **BUENO**; adicionalmente se observan calificaciones “**REGULAR**” en tres (6) de los aspectos evaluados.

2. COMPONENTE III - CALIFICACION GENERAL DEL EVENTO

Con relación a la calificación general del evento se obtienen 12 encuestas con calificación **EXCELENTE** Y 25 con calificación **BUENO**. 5 participantes consideran que fue **REGULAR** Esto se resume en la siguiente gráfica:



ANEXO – OBSERVACIONES PRESENTADAS POR LOS ASISTENTES

Aspectos positivos del evento/capacitación:

- ✓ La práctica.
- ✓ Conocimiento y práctica de toma de muestra.
- ✓ La metodología utilizada teórica-practica fue excelente.
- ✓ La participación de todos en la práctica.
- ✓ Fue de gran ayuda, complementar conocimiento.
- ✓ La disposición de los facilitadores para resolver dudas el manejo de los temas por parte de los facilitadores.
- ✓ Puntualidad, claridad en los temas presentados y desarrollo de los temas planteados.
- ✓ Visualizar diferentes formas de tomas de muestra en los municipios.
- ✓ Información clara.
- ✓ Tienen un muy buen conocimiento en el tema.

Av. Calle 26 No. 51-20, Bogotá, D.C., Colombia

Conmutador: (1) 220 7700 Ext. 1703 - 1704

fax 220 7700 Ext.1283 – 1269

e-mail: contactenos@ins.gov.co Página web: www.ins.gov.co

línea gratuita nacional: 018000 113 400

- ✓ El evento en general fue excelente por que se aclararon todas las dudas de los participantes.
- ✓ Reforzar los criterios para la toma de pruebas de laboratorio.
- ✓ La información presentada por los conferencistas reforzó mis conocimientos.

Aspectos a mejorar de la capacitación o evento:

- ✓ El sitio, sancudos, hormigas, los asientos sucios y las diapositivas regular.
- ✓ Entrega de memorias a cada uno de los participantes.
- ✓ El auditorio sus condiciones muy regulares falta de aseo general; al igual que los baños.
- ✓ Tema logístico (Auditorio).
- ✓ Falto muestras de parásitos.
- ✓ Que sea más intenso y con ayudas didácticas.
- ✓ Guías y material de apoyo.
- ✓ Deben tener un espacio más adecuado.
- ✓ Más participativo
- ✓ Entregar en lo posible copias de lo que allí se habla.
- ✓ Más organización al momento de realizar la práctica.
- ✓ El evento de campo no estuvo bien organizado.

Elaborado: **Alejandra Velásquez**
Revisado: **Johana Andrea Cruz**
Bogotá D.C. **18 de mayo del 2016**